

Sammanställning av utvärdering

Rörlig bild och lärande 5p, lå 05-06 Gnesta kommun.

1. Om kursens mål

- Ge praktisk kunskaper om att berätta med rörliga bilder
- Stimulera till nya undervisningsformer i skolan
- Skapa medvetenhet om mediernas betydelse för individ och samhälle
- Ge verktyg för analys och reflektion kring skapande- och lärprocesser

Hur ser du på din egen utveckling i förhållande till kursens målsättning?

Stämmer väl överens. Har motsvarat förväntningarna.

-

Jag har lärt mig mycket. Bildens betydelse har fått en helt annan mening för mig. Målet nått. Det har varit jätteroligt.

-

Har kommit en bit på vägen mot målen.

-

Jag tycker att jag fått redskap att arbeta med rörliga bilder i mitt vardagliga elevarbete. Där har kursen inspirerat mig och mina elever. Jag tycker nog också att min medvetenhet runt betydelsen av medier, särskilt bildseendet har fått en ny dimension. Det har också gått att koppla kursens teoretiska grund till den teoribildning som jag tidigare vilat mot (kommunikationsteori och interaktionistisk).

-

Jag tycker kursen i sin helhet har hållit sig väl till målen, med endast ett fåtal nedslag i lite för mycket "teknikprat" under kursen istället för vid handledningstillfällena.

För mig har kursen varit väldigt utvecklande just därför. Att kunna lyfta blicken från tekniken och få en vidare blick på mediernas betydelse. Man har blivit mer "kritisk"/ aktiv i sitt seende av de bilder man ständigt möter. Det har också verkligen stimulerat till diskussion/ samtal kring media med eleverna och givetvis till att i betydligt större omfattning använda bild/ film i undervisningen.

-

Samtliga delmål har uppnåtts.

-

Jag tycker nog att jag har nått dessa mål. Det mest påtagliga är att jag lärt mig själva tekniken.

-

Jag tycker att jag nått de mål som satts upp..

-

Jag har ökat mitt praktiska kunnande från noll till nybörjarnivå så att jag kan göra en enkel film med infogade texter, bildövergångar, ljudremsa. Jag behärskar klippning och trimning av film på ett enkelt och basic sätt. Jag behöver befästa dessa kunskaper för att de ska sitta. Jag har inte så bra kunskap om hur sparande och samlande i datorn ska ske på ett effektivt och överskådligt sätt.

Jag har fått stor inspiration och mod att prova att arbeta med stilla och rörlig bild med eleverna. Det beror på tillgången på dator och kamera samt att idéerna kommer på löpande rad. Livet är fullt av möjligheter.

*Jag har ökat mitt bildmedvetande avsevärt. Men känner inte att jag skulle kunna "föreläsa" för en elevgrupp om nåt djupare bildteoretiskt avsnitt.
Jag behöver stöda mig i kursböckerna för att stärka upp bildteorin.*

Jag har genom att erfara den absoluta nollkänslan återigen satts in i ett elevperspektiv och det ökar insikten i hur viktigt det är med långsam och förstående attityd vid inläring av nya avsnitt vad det än gäller.

Bildarbetet har gett mig nya utsiktspunkter för att se mina egna elevers inlärningsstilar.

-

Jag har kommit en bit på väg. "Nya undervisningsformer" och formuleringen "och lärande" i kurs titeln hade jag förväntat mig mer av, något magiskt om att arbetet med bild/film skulle skapa nya inlärningsmöjligheter och en förändrad syn på inläring.

2. Kursen uppläggning

Kursen har omfattat sex träffar under ht 05-vt06. Kursen har haft som utgångspunkter att varva praktiskt och teoretiskt arbete i att berätta med stillbilder, rörlig bild och ljud.

Kursen har innehållit :

- * eget arbete med elever och kollegor,
- * genomgångar, analys och diskussion kring utförda uppgifter,
- * insamling, redovisning och analys av medie-exempel
- * obligatorisk litteratur samt referenslitteratur.

Synpunkter på kursens uppläggning allmänt och dess delar.

Vad har varit bra, respektive mindre bra, har något saknats, kan något göras på ett annat sätt?

Mestadels bra balans i "varvningen". Eget arbete med elever och kollegor och genomgångar/analyser av detta har känts mest motiverande, eftersom vi varit nybörjare på området och haft behov av att befästa ny kunskap ordentligt.

Delar av litteraturen har varit svår att ta till sig, vilket framkommit i flera rapporter.

-

Det mesta bra. Jag tror inte alla grupper hade jobb att redovisa.

Litteraturgenomgångarna var inte så bra. Jag tror inte att alla ens läste. Kändes magert på något vis. Man lägger ner en massa tid, men man får väl skylla sig själv. Jag tycker att man borde fått lite tid till att samarbeta med sina kollegor under tiden.

Nu blev svaret: "Skyll er själva som går kursen. Det visste ni innan att det bara var fritid som fick användas."

Inte ens dagarna efter skolvslutningen får användas till komp. Det tycker jag det vore värt!

-

De uppgifter vi fått har varit mycket bra. Att samtidigt arbeta med kollega är en fördel för min del. Genomgångar och analyser har från kursledningen varit på en hög teoretisk nivå förutom de praktiskt – tekniska genomgångarna. Det förutsätter att deltagarna har ett relativt gemensamt språkbruk, att man är van att lyssna och diskutera på detta sätt. Jag tycker inte att det varit så livliga diskussioner i gruppen.

Redovisningarna och särskilt analyserna av bilder tycker jag varit bra. Där har ny medvetenhet hos mig kommit.

Litteraturen föll på plats när jag gjorde mina slutreflektioner. Bild och Retorik och Manus & dramaturgi för film är böcker jag kommer att använda för att gå vidare med mina elever i själva filmskapandet. De övriga böckerna som är mer teorigrundande kan jag koppla ihop med den litteratur jag läser runt mitt specialpedagogiska uppdrag.

-

Bra upplägg med en lagom progression i uppgifterna. Mest behållning av de praktiska uppgifterna med elever/ kollegor och de efterföljande diskussionerna.

Lite för dålig "teknikkoll" från DI. Lite nonchalant - "Vi använder MACar" snobbism.

-

För en kurs av det här slaget är nog den här mixen ganska idealisk.

-

Säljö's bok var svårläst, tycker inte att den gav mig samma behållning som de andra böckerna. Det har varit bra att få göra olika uppgifter tillsammans i olika slumpvis valda grupper. Det är alltid nyttigt att samarbeta med nya kollegor. En del redovisningar har tagit lite för lång tid och då tappar man lätt fokus.

-

Jag tycker att upplägget varit bra, men jag hade velat veta uppgifterna i god tid innan de skulle vara klara. Så har inte alltid varit fallet.

De beskrivningar över vad varje kurstillfälle skulle innehålla hade jag velat ha tidigare.

Kursen har innehållit:

- * eget arbete med elever och kollegor,

Jättebra

- * genomgångar, analys och diskussion kring utförda uppgifter,

Rörigt, överteoretiskt, djupa diskussioner

- * insamling, redovisning och analys av medie-exempel

Vad var huvudmålet med det? Kanske kul men teknikarbete hade kunnat ersätta

- * obligatorisk litteratur samt referenslitteratur.

Bra blandning. För ostrukturerade redovisningar och seminarier.

Upplägget är brett och mångsidigt. Andan är god. Jag har uppskattat flexibiliteten i handledningsarbetet. De teoretiska analyserna och föreläsningarna har varit väl filosofiska ibland. I och för sig stimulerande att uppleva att det är möjligt att analysera så djupt. Intressanta utläggningar av Thomas. Rolands inlägg har jag haft svårare att ta till mig. Arbetet med mediaexempel hade jag inte kläm på vid instruktionen. Fattade inte begreppet mediaexempel. Men de diskussioner som följde efter varje grupps exempel var mycket roliga och givande.

Litteraturen var väl vald men frågeställningarna upplevde jag som flummigt uttryckta.

Det skrämde en del av oss med sin akademiska framtoning och det togs inte upp tillräckligt konkret under litt seminarierna. Jag hade uppskattat en lägre frihetsgrad i seminariedelen.

En klarare styrning och mera konkreta frågor hade gjort bokläsandet lättare generellt.

-

- * eget arbete med elever och kollegor,

Roligt, lärorikt och har gett upphov till givande samtal i arbgruppen

- * genomgångar, analys och diskussion kring utförda uppgifter,

Ibland väl omfattande, jag tycker att vi har analyserat de första försöken för hårt, därav har jag lärt mig att mina elever ska få prova och göra många gånger och endast få respons som lyfter dem, ojämn fördelning av den tid/uppmärksamhet varje bidrag fått

- * insamling, redovisning och analys av medie-exempel

Givande, men varför fick ej alla samla exempel, en del samtal vid redovisningen drog ut väl på tiden, nivån ej anpassad till klassrumsvärlden. Vi kunde ha fått i uppgift att visa samma bild för våra elever och sedan jämföra hur arbetet hade utvecklats i olika grupper och åldrar.
* obligatorisk litteratur samt referenslitteratur.

Bra mix av litteratur, men det hade varit bra med genomgång av litteraturen innan läsning, motivering varför denna litteratur var befogad, tydligare läsanvisningar och strukturerade uppföljningssamtal, det är bra att ta in mer litteratur i lärarvärlden men läsvanan varierar, det är ej så inspirerande att lägga ner mycket tid på läsandet och sedan få erfara att alla ej läst, vilket gör att fördjupande samtal/reflektion blir trögt.

3. Inslag i kursen

Mediexempel

Mediedagbok

Uppgifter mellan träffarna

Slutprojekt

Handledningsträffar

Synpunkter på inslagen.

Medieexemplen har varit intressanta diskussionsunderlag.

Av mediedagboken blev det inte mycket för egen del.

Bra "filmläxor" som inspirerade till ytterligare projekt i rörlig bild. Slutprojektet likaså.

Rapportskrivning: Nödvändigt för högskolepoängen antar jag, men en tung bit som man inte ville prioritera. Kul att läsa andras, men de fick väldigt lite uppmärksamhet i samband med slutredovisningarna. "Opponenterna" borde ha fått ge mer respons, med tanke på all den tid och möda man la ner på den.

Handledningsträffar med Kerstin i början av kursen var lärorika och nödvändiga. Mot slutet blev det lite rörigt på grund av byte av datum och annat (???)

-

Bra!

Dagbok är bättre än man kan tro.

-

Ok

-

Mediexempel har gett mig många nya tankar och påverkat hur jag ser på bilder.

Mediedagboken – jag för alltid anteckningar med reflektioner under gång, det ger ett underlag. För de uppgifter vi fått har jag gjort reflektioner "vad har jag lärt mig".

Uppgifterna har varit bra.

Slutprojektet var öppet och gav möjlighet att göra det som respektive grupp/enskild ansåg vara möjligt utifrån nivå och tid.

Handledningsträffarna har varit nödvändiga för min del eftersom det praktiska film och dataarbetet är nytt för mig.

-

Medieexemplen har varit givande med efterföljande diskussioner.

Vad gäller dagboken har det varit svårt att föra den kontinuerligt.

Uppgifterna utmärkta. Bra att arbeta i par. Lär sig mycket på att tillsammans lösa de problem man stöter på.

Slutprojektet ok.

Handledningsträffarna utmärkta. Bra att lyfta ut och framförallt ta teknisknack utanför kursen. Extrapluss för ordentlig genomgång av dator/kamera innan kursstart, det underlättade

mycket för många tror jag.

-

medieexempel intressanta diskussioner och lagom utmaning

mediedagboksom princip bra (även om jag lagrat den mentalt)

uppgifter mellan träffarna progression och allsidig träning

slutprojekt väl anpassat till huvudsyftena

handledningsträffar tydligare kring innehållet så man kunde välja i vilken mån man var betjänt av dem – ibland jäktigt att ta sig dit och magert utbyte...

-

Uppgifternas mellan träffarna har varit intressanta och vi har haft det riktigt kul ihop på vår skola när vi t ex spelade in "När man talar om trollen...". Handledningsträffarna har oftast gett mig mycket. Det var bra i början att få öva på kamerans funktioner. Träffen ute i Laxne kändes inte så bra eftersom det blev för mycket repetition och vi trodde att vi skulle öva på att få in ljud till filmen.

-

Jag har aldrig riktigt förstått handledningsträffarna. Det känns som om de varit upprepningar av sådant vi redan gått igenom. De övriga inslagen har varit bra och givande.

-

Medieexempel.

Bildanalysen var givande. Det gav ett nytt sätt att se på bilder i media.

Mediedagbok

Mycket god ide. Jag har inte fullföljt skrivandet konsekvent. Det beror på tidsbrist. Eller prioritering av annat arbete och ibland familjeliv

Uppgifter mellan träffarna.

Litterturläsningen var tung men nyttig.

Filmuppgifterna var jättebra men ibland var jag tveksam om vad målet var. Det blev tydligt först mot slutet av kursen, Då ser jag en inlärningsgång i våra filmuppsdrag. En målbeskrivning och en inlärningsstege hade uppskattats. Men det kanske är gott nog att upptäcka idén efteråt, Det är väl att få syn på sitt lärande.

Slutprojekt

Handledningsträffar

Skönt med flexibiliteten och den följsamhet och tålmod som vi möttes av hos vår handledare.

Det var som en varm skön hamn att landa i med sina "primitiva" teknikproblem.

Hjälp och äkta ledning i handen!

-

Mediedagbok

Kunde ha konkretiserats lite mer hur det kunde se ut, jag tror på tydliga exempel, t ex ett utdrag ur en deltagares loggbok med en tydlig hänvisning till vad det blev av den logganteckningen i rapporten. Jag skrev en del snabba noter, men det var bara en bråkdel som gick in i rapporten

Uppgifter mellan träffarna

Se ovan, roliga och lärorika, gav uppslag till många samtal och visioner.

Slutprojekt

Roligt, men rapportskrivandet kunde ha haft en tydligare introduktion, vi ser att alla har lagt ner ett stort jobb på dem, de flesta också stor vanda, kunde den ha minskats med tydligare "instruktioner"?

Redovisningsdagen blev lite "seg" när redovisningarna drog ut på tiden, svårt fokusera hela dagen, det blev liten eller ingen respons på rapportdelen

Handledningsträffar

Bra att förstärka teknikdelen, som var den tyngsta delen för många av oss.

4. Samtalston

Synpunkter på samtalsläget under kursen.

Tycker du att samtalen/diskussionerna varit gemensamma, att alla fått komma till tals.

Ja!

-

Den som velat har haft möjlighet. Det är väl alltid så att det är ett fåtal som hörs och syns mest.

-

Tycker du att samtalen/diskussionerna varit gemensamma, att alla fått komma till tals.

Behaglig

-

Diskussionerna i delade grupper blir ju alltid med livliga och fler kommer till tals. Jag tycker det varit påtagligt tyst under stora sittningarna. Saknade mer aktivitet från deltagarna.

-

Ok.

-

Tycker du att samtalen/diskussionerna varit gemensamma, att alla fått komma till tals.

Ja, även om inte alla tagit chansen...

Dock bör herrarna i kursledningen fortsättningsvis se till att placera sig så att de har god ögonkontakt med samtliga kursdeltagare. Ofta avstod man från inlägg, sedan man förgäves begärt ordet och ingen noterat det. Man vill ju inte ställa sig upp och skrika för att bli sedd!

Speciellt till Roland vill jag ge rådet att tala lite högre.

-

Ja!

-

Det var en skön stämning och särskilt Tomas bemötande av var och en med stor respekt.

Ytterst proffsigt att hitta goda inläringsexempel i vars och ens inlägg. Fast ibland blev det för flummigt eller ska jag säga teoretiskt, filosofiskt.

Deltagarna emellan var det högt i tak och gott om förståelse och det behövs i en så heterogen grupp!

Tycker du att samtalen/diskussionerna varit gemensamma, att alla fått komma till tals.

Jag är den typ som inte kan låta bli att tala så för min del är det ok. Jag är alltid engagerad i samtal. Om alla kommit till tals kan jag inte bedöma. Men det var i alla fall en bra turordning och respektfullhet i rundorna.

-

Varierar, vissa träffar har jag tänkt på att några ej kom till tals alls.

5. Lärarinsatser

Synpunkter på lärarinsatser under kursens gång

Ok!

Ibland lite mycket analytiskt/filosofiskt prat som var svårt att helt hänga med i. Gäller särskilt diskussioner kring en del av litteraturen.

Bra att de var fler så – så det blev lite motvikt.

-

Lågmäلت och trevligt

-

Ok

-

Föreläsningarna har varit tydliga och väl upplagda. Responsen från lärarna har varit bra vid redovisningar. En viss otydlighet, trots att jag tycker det varit klart vid genomgången, hur uppgifterna skulle se ut och göras. T ex. makrouppgiften.

-

Överlag mycket bra.

Det enda lilla minuset är kanske en önskan att de varit lite mer förberedda/ pålästa på kamera/ moviemaker mm.

-

Helt okej. En del väl akademiskt över våra huvuden, men intressant som tankeutmaning. Lite oklart dock varför det behövdes två (tre med Gunnel) och vilken inbördes rollfördelning de hade. Som lärare är vi vana att klara en så gullig grupp som vår helt på egen hand... 😊

-

Inga anmärkningar, har känts berikande vid varje träff. Förundras över kursledarnas kunskaper!

-

Jag tycker att det varit bra.

-

Jag tror de finns i ovanstående.

Kunnig Tomas

Försynt och lite svårförståelig Roland

Praktisk, verklighetsnära, lärarnära Kerstin

Goda metodiska anvisningar av Gunnel

Per fick en mystisk uppgift för att kolla att vi kunde tekniken. Den hade suttit fint den andra handledningsträffen

-

För det mesta bra, ibland har det känts oförberett. Sprungen ur skolvärlden känns det överdrivet med tre ledare på varje träff.

6. Litteratur

Den litteratur som använts som kurslitteratur var:

Aulin-Gråhamn mfl: Skolan och den radikala estetiken

Carlsson Anders, Koppfeldt Thomas: Bild och retorik i media

Granath Thomas: manus och dramaturgi för film

Säljö Roger: Lärande i praktiken

Synpunkter på valet av litteratur

Synpunkter på hur litteraturen använts under kursen

Första och sista boken var väl mastiga. De två i mitten helt klart läsvärda, lättillgängliga och lätta att koppla till det vi arbetade med.

-
Genomgångarna efteråt gav inte så mycket. Se annan fråga

-
Kändes lite tungt men intressant.

-
Se tidigare punkt.

-
Under kursens gång kändes Säljö och Aulin... något tunga, alltför "akademiska", men i efterhand känns det som att de kompletterat de mer "lättillgängliga" Koppfeldt och Granath... på ett utmärkt sett. Man ser en tydlig röd tråd som även hänger väl ihop med uppgifterna.

-
Svårt ha uppfattningar utan kunskap om alternativen. I övrigt hänvisas till slutrapporten.

-
Lärande i praktiken var svårt att ta till sig. De andra böckerna var riktigt bra, speciellt Bild och retorik som kan användas direkt i klassrummet.

-
Jag tycker att Säljö och Aulin-Gråhamn var det enda som fick mig att tycka "mindre bra" om kursen.

De två övriga mycket bra. Användbara!

-
Helt OK bra blandning. Jag saknade en ingående diskussion om några kapitel i Säljö och i Aulin-Gråhamn

-
Varierande litteratur, se ovan angående hur den behandlades. Kanske slöseri att ta med Säljö, mycket bra litteratur men den blev oläst av många för att den var tung och kanske lite svårt att placera i sammanhanget.

Synpunkter på hur litteraturen använts under kursen.

Jag tycker det har varit stimulerande att läsa den, men märker med tanke på hur vi har använt den att jag lä "för mycket tid" på läsandet.

7. Kommunikationen på FirstClass eller Moodle

Synpunkter på hur FC använts i samband med kursen. Har något saknats?

Vad kan förbättras, förändras.

Inte någon rusning där precis!

Jag hade STORA problem med att få in min rapport på Moodle. Varför vet jag inte.

-
Bra om vi hade använt Moodle mer. Uppgifterna skulle kommit tidigare. Vi skulle fått mer info och tydligare den vägen. Där borde kursledarna varit mer aktiva. Då hade vi också blivit det.

-
Har inte använt detta.

-

Moodle är det inget fel på, men det har inte blivit någon samlingsplats för kommunikation oss deltagare emellan. Men det beror nog på att vi har en naturlig närhet i verkligheten till varandra.

-

Har funkad men har inte använts så mycket. Skulle kunna utnyttjas mer aktivt som ett inslag i framtida kurser.

-

Helt okej, även om jag föredragit FC, som jag är van vid...

-

Har endast använt Moodle till att skicka in rapporten.

-

Jag har inte använt mig av Moodle och de gånger jag tittat har ingen annan gjort det heller.

-

Moodle var en alldeles för stor och märkvärdig arebna för våra behov och kändes bra förvirrande. Det var ju för en grupp som inte skulle kunna ses "in real life". Dvs distansbaserad kurs.

Moodle gav absolut inget till kursens kvalitet. Det var ett alldeles onödigt forum med en guru som inte var närvarande i etern. Det enkla är det bästa. Moodle hade för mycket rum och funktioner. Vi behövde bara insändningsfunktion och mailmöjligheter.

-

Jag upplevde inte att vi behövde platsen eftersom vi aldrig "var tvungna" att skriva något där förutom vid uppgifts- och rapportleverans, de manövrarna tog för mycket tid, t ex att vi behövde göra små dokument för att kunna skicka dem. Jag tycker att mail hade räckt för oss. Det tog ca 5 minuter att ladda sidan ibland, det känns långt i dagens tempo.

8. Kallelser/kursinfo

Synpunkter på kallelser och information om och kring kursen

Bra!

-

Ok!

-

Helt OK.

-

Utan anmärkning. Funkat bra.

-

Lite förvirrat ibland. Tack till Kerstin som via kommun mejlen beredde marken.

-

För sent!!!!

-

Många oklara inslag och förändringar under gång. Men vi fick bra info om ändringarna på mail

-

Det fanns en del på Moodle, men det kom ibland sent, bättre att mail ut det än att ta tid för Moodlekoll varje dag.

9. Hjälpsupport

Synpunkter på hjälp/support under kursens gång.

Kerstin bra!

-

Kerstins hjälp har varit bra.

-

Kerstin är helt fenomenal, ställer alltid upp om man behöver. Finns inget för litet problem som inte bemöts.

-

Utmärkt.

-

Se punkt 8. Lite förvirrat ibland. Tack till Kerstin som via kommunmejlen beredde marken.

-

Kerstin är en riktig pärla! Trots all sin kunskap har hon alltid förståelse för oss mer nybörjare, alltid glad, trevlig och pedagogisk!

-

Har varit bra. Direkt respons om vi behövt hjälp.

-

Utmärkt med handledning och support av Kerstin i Gnesta.

Saknade tydlighet och närvaro av DI på nätet. Det fanns ju möjlighet. Om.. så hade moodle levat som en mötesplats

-

Vi har kunnat hjälpa varandra, vi fortsätter att hålla kontakten för att stödja varandra även fortsättningsvis.

10. Utrustning/lokaler

Synpunkter på utrustning och lokaler under kursen.

Jättebra. Och gott fika!!!

-

Ok!

-

Lokaler helt ok.

Filmkameran bra.

Min dator har krånglat och hakat upp sig under hela tiden. Det slutade med att moderkortet fick bytas ut.

-

Har funkad bra. Lite teknikstrul, men det hör ju till :)

-

Helt okej, även om Laxne i vinterväglag inte var någon höjdare.

-

Har fungerat bra.

-
Inget speciellt.

-
Helt OK Bra att "slippa" skolmiljö

Trevligt med frukt och fika. Det tackar jag för. Känns lyxigt

-
OK.

11. Övrigt

Övergripande synpunkter på om något saknats, något kunnat göras på ett annat sätt.

Har redan skrivit allt i rapporten.

-
Detta är en första kurs, en start, för egen del så är jag nöjd med det jag fått lära mig och förstå vad det är jag behöver för att kunna använda filmandet som metod i min praktik. Jag tror att jag kommer att få frågor framöver över utveckling.

-
Kanske lägga ytterligare lite mer krut på "teknikhandledning" i början. Jag tänker då på filformat/ lagringsmedia o.dyl. så att man slipper sånt strul mot slutet av kursen.

Inslaget om upphovsrätt mm skulle gärna få ta lite större plats.

-
Inget jag kommer på just nu.

-
Jag tror att det finns svar på alla dessa frågor i våra rapporter.

-
Det har jag skrivit ovan, t ex större uppföljning av rapporter, tydligare litteraturarbete och fler smågruppsresonemang med tydliga uppdrag och samtalsledare för att alla ska komma till tals. En jämnare fördelning av tiden så att alla grupper fått samma möjlighet att redovisa sina uppgifter.

12. Inför framtiden

Ni kursdeltagare är tänkta att framåt fungera som resurspersoner för den mediepedagogiska utvecklingen i kommunen.

Hur ser dina idéer ut om hur det ska ske.

Ja. Vi ska informera vid arbetsplatsmöte och hjälpa till med handledning framöver.

-
Måste nog ske skolvis. Man gör något projekt tillsammans med en lärare som inte gått kursen. Jag tror inte vi (jag) orkar driva egen utbildning för andra på min fritid. Jag vet att jag inte kan det rättare sagt.

Jag är glad att jag fick möjligheten till den här kursen trots att jag inte får någon komp.

-
Jag kommer fortsätta att själv arbeta med filmandet med mina elever och också överföra den kunskap jag har till min kollega som arbetar än mer elevaktivt med särskolelever.

Jag ser att metoden är en möjlighet för dessa elever att vara delaktig med klasskamrater i olika ämnesområden. Den är konkret och gör att mina elever får bli praktiskt aktiva och det är då inläring sker.

Jag har också möjlighet i handledningssituationer (rådgivning) kunna föra in rörliga bilder/film som en möjlig metod till kollegor.

-

Självklart den som kan vara drivande och lite idespruta på sin arbetsplats och dela med sig till kollegor.

Även fortsatt utbyte med andra kursdeltagare och IT/Mediapedagog för att vara "på tårna" och inte tappa mediaverktyget i undervisningen.

-

Måste utvecklas i konstruktivt samspel oss kursdeltagare emellan, något som nu är på gång. Frågan är bara hur aktivt medvetna våra respektive skolledning är kring vad detta skulle kunna innebära...

-

Har många tankar kring en kille i klassen med talproblem och svarigheter med att läsa. Han kan inte skriva själv och går i trean. Tänk vilket redskap för honom att berätta via!

Fick inspiration till ett rymdtema jag gjort tidigare, men denna gång med inriktning på att filma. Jag tänker mig att eleverna blir indelade i grupper som får arbeta med en varsin planet som sedan ska filmas. Då kan de bygga upp en miljö och låtsas att det är Mars mm. Ett nytt sätt att arbeta. Tidigare har eleverna fått bygga små modeller av planeterna och nu kan det göras på ett "större" sätt.

Tänker mig att sådana arbeten kan vara inspirationskällor för andra,, det går inte att tvinga in någon i det nya utan det måste starta med ett intresse. Vore kul och bra om vi som gått kursen fick möjlighet och tid att hjälpa varandra.

-

Det blir intressant att se om vi får tid till det. När vi får det ska jag fundera vidare. På vår skola har vi ganska lätt för att hjälpa varandra så jag tror inte att det blir något problem.

-

Vi behöver träffas kontinuerligt för att stödja varandra till fortsatt utveckling. Jag tänker göra nya arbeten men kollegor som ej deltog denna gång. Kommunen behöver en it/mediaplan/vision för att få med alla pedagoger i arbetet.

-

Det törs jag inte sätta på pränt.

Men film och foto, bild och dator har kommit för att stanna.Handledning behövs under flera år framåt. Jag är gärna med och fuskar i ämnet som exempel på

- *en glad amatör och*
- *att det är bättre att lyssna till en strängs om brast än att aldrig spänna en båge.*